



SECRETARIA GENERALIS  
SYNODI

「拓展你帳幕的空位。」

(依五四 2)



〈大洲階段工作文件〉

梵蒂岡，2022 年 10 月 24 日

## 目錄

- 導言
- 1. 同道偕行歷程的經驗
  - 1.1. 「共議精神的果實、種子和雜草」
  - 1.2. 我們因洗禮擁有的共同尊嚴
- 2. 聆聽聖經
- 3. 走向一個傳教的共議性教會
  - 3.1 轉為接納的聆聽
  - 3.2 負責傳教使命的弟兄姊妹
  - 3.3 共融、參與及共同負責
  - 3.4 成形的共議精神
  - 3.5 共議性的生活和禮儀
- 4. 接下來的步驟
  - 4.1 歸依及革新的歷程
  - 4.2 大洲階段的方法論

## 導言

1. 世界主教代表會議正在進行得如火如荼：在同道偕行歷程啟動的一週年之際，我們從心底熱切地肯定這一點！在諮詢階段的第一期，全球已有數百萬人參與了世界主教代表會議的活動：有些參與地區性的會議，有些參與推動及協調不同層次的活動，有些則以祈禱支持這活動：「**我們也向度默觀生活的隱修女們致以由衷的感謝，她們持續不懈地以祈禱陪伴整個教會，祈求共議性的世界主教代表會議成果豐碩**」（祕魯主教團）。所有參與者都是世界主教代表會議的主角！

2. 他們是在對指導整個過程的基本問題作出回應的願望驅使下開始這個行動：「今天不同層次的『一起同行』（從地方教會的層面到普世教會層面），如何讓教會能以符合天主託付給教會的使命來宣揚福音？聖神又引領我們採取什麼步驟，以成為一個共議性的教會？」（《準備文件》，2）

3. 在這同行路上，他們體驗到與主內弟兄姊妹相遇的喜樂，分享聆聽聖言後內心的共鳴，並在《準備文件》的驅使下，共同思考教會的未來。這滋養了他們對一個日益具有共議性的教會的渴望：對他們而言，共議精神已從抽象的概念發展成為實質的體驗；他們在品嚐其滋味後，樂意繼續前行。「**藉此經歷，我們明白共議精神是成為教會的一種方式——事實上，也是作為教會的方式。天主聖神正在要求我們更加要同道偕行。**」（英國與威爾斯主教團）

4. 他們已把經驗用文字的方式表達，呈現在不同團體及小組向教區提交的資料中。這些意見將被彙整並轉送到各個主教團，各主教團根據《準備文件》中的大綱會草擬一份報告，提交到世界主教代表會議總祕書處。

5. 總括而言，全球的參與情況超出預期。世界主教代表會議祕書處共收到來自 114 個主教會議的 112 個意見，所有 15 個東方天主教會的回應，來自羅馬教廷 23 位主教的 17 個意見，以及來自修會會長（獻身生活聯合會／國際獻身生活總會長聯合會）、獻身生活團體、修會團體、信友善會及平信徒組織的回應。此外，感謝世界主教代表「視訊會議」的推動，共收到一千多份來自個人、團體和社群媒體的意見。有關意見已轉交來自各大洲及具不同專長的主教、司鐸、度獻身生活的男女、男女平信徒組成的專家小組。他們在閱讀報告後，與撰寫〈大洲階段工作文件〉的小組進行了近兩週的會議，撰寫小組成員包括總發言人、世界主教代表會議祕書長、副

祕書長、主教團祕書處行政人員、協調委員會委員及常務委員會委員。他們在祈禱及深入辨識的氛圍下工作，並分享草擬〈大洲階段工作文件〉的閱讀成果。

6. 〈大洲階段工作文件〉引述的行文，試圖讓來自世界不同地區的天主子民，能閱讀收集到的豐富資料，盡情抒懷表達心聲，並取得共鳴。我們刻意在引文的來源上盡量保持平衡，減少文件被解讀為認同某特定地區的立場，又或代表某地區的多樣性。相反，選擇這些引文是因為它們以一種特別有力、優雅或精確的方式表達出箇中的情感。然而，很明顯，單獨一份文件是無法把眾多送交我們的報告中所流露的信仰的深度、活潑的希望，以及愛德的能量濃縮並表達出來。在這背後，我們可以瞥睹不同地區的教會團體用心聆聽不同的聲音，成就了既豐富又充滿力量的經驗，促成了彼此的相遇和豐富的交談，這正是同道偕行歷程的意義，其最終目的不是要製作各式文件，而是為實現教會的使命和開展充滿希望的視野。

7. 儘管大洲階段歷程離大會圓滿結束之日仍然遙遠，但〈大洲階段工作文件〉已找到其定位和意義。為配合大洲階段的同道偕行進程，此文件的重心放在全球天主子民的希望和關切幾個要點，藉此給地方教會機會，聆聽彼此對 2023 年大洲階段會議的心聲。大洲階段會議的任務是草擬一份清單，列出優先項目，讓與會者在 2023 年 10 月 4 日至 29 日的世界主教代表會議第十六屆常務會議的首期會議先作辨析。

8. 明確〈大洲階段工作文件〉的功能，有助我們避免對它的誤解：它不是一份結論性的文件，因為我們離結論尚有很遠的路程；它亦不是教會訓導的文件，也不是社會學的調查報告；它既沒提供要如何運作的指引，或目標和目的，也沒有詳細闡述神學的見解。然而，這是份神學性的文件，意思是說，它充滿精美神學財富——蘊藏在聆聽天主子民重揚聖神聲音這經驗中，使信德的超性意識（*sensus fidei*）從中流露出來。此文件也是一份神學的文件，鑑於它導向教會的使命，為教會服務：宣揚為拯救世界死而復活的基督。

9. 為避免閱讀時產生誤解，必須謹記〈大洲階段工作文件〉的特殊性質及結構。此文件在開始時，便對「發生了什麼」進行了簡單的敘述，闡述了教會迄今共議精神的經歷，以及地方教會諮詢天主子民和各主教團的牧者辨析的結果，它概述了同道偕行的經驗，介紹了遇到的困難和收集的最重要成果，確定了構成基督徒信仰真實集體經驗的基礎。由此可見，它並沒

有狹義地提供共議精神的定義——關於這一點，可參考《準備文件》或世界主教代表會議網站（[www.synod.va](http://www.synod.va)）的資料——反而表達了參與者對共議精神的共同感受，以及所有領過洗的人所重拾的共同尊嚴。這是共議性教會的真正支柱，也是團結合一的神學基礎，能抵抗一概而論的同質性（homogenization）趨向。這使我們能繼續推動並善用天主聖神傾注在信友身上的充沛神恩。

10. 第二章呈現了聖經中的一個圖像，即開啟依撒意亞先知書第五四章的帳幕。在聖言的啟迪之下，這個圖像成為解讀〈大洲階段工作文件〉的關鍵所在，把此文件的內容融入天主的許諾中，成為給祂的子民和祂的教會使命：「**拓展你帳幕的空位！**」

11. 這個帳幕是共融的空間、參與的地方，也是教會使命的根基。因此，這些同道偕行歷程的關鍵詞，第三章就用來闡明那些聆聽天主子民的成果，將這些成果匯集在五個相互交織且產生張力（generative tensions）的實現中：

- 1) 以開放、欣然接納的心聆聽，這源於對徹底包容的渴望——沒有人遭排擠在外！——在與弟兄姊妹和我們共同的父親共融的角度來理解；聆聽在這裡不是一個為達到目的而採取的工具或行動，而是認同天主聆聽祂子民的基本的態度，福音告訴我們，這上主在聖地的路上持續不斷地聆聽那些追隨祂的人們。由此可見，聆聽已是一種使命和宣講；
- 2) 我們外展傳福音的動力。這意味著，天主教教友認同這個使命，與其他宗教的弟兄姊妹一起開展，並且與其他宗教的信友交談，把關懷人的行動轉化為真正的靈修經驗，以顯示天主的面容——祂關心我們，甚至付出自己的性命，使我們能獲得更豐富的生命；
- 3) 履行使命。這必須要親身參與，與所有領過洗的人因洗禮所獲得的尊嚴而共同承擔起教會的同一使命。
- 4) 透過充分受過培訓以及有活潑靈修生活的人，去建立一些能活出共融、參與和使命的結構和制度。
- 5) 透過禮儀，特別是感恩祭——基督徒生命的源泉和高峰——把團體凝聚在一起，使共融成為具體可見，使參與得以行使，並以聖言和聖事滋養走向使命的動力。

12. 最後，第四章提供了兩個都不可或缺的層次，帶我們一起同行，藉此一瞥未來的——一個是靈修的層次，這層次導引我們走向共議性的歸依，

另一是方法的層次，這個幫助我們探索邁向大洲階段的下一步行動。

13. 只有用門徒的眼睛閱讀，才能真正了解〈大洲階段工作文件〉的內涵，因為門徒才認出此文件是一個見證，指出共議性教會轉化的過程。這意味著教會要從聆聽中學習，如何因應時代的徵兆更新其福傳的使命，繼續為人類提供一種存在和生活的方式——使所有人都感到被接納且成為主角。在這一路上，天主的聖言成了照亮我們腳步的明燈，這聖言為我們提供光芒，藉此重新閱讀、解釋和表達曾生活過的體驗。

14. 讓我們一同祈禱：

主啊！祢為了世界主教代表會議召集了祢的全體子民。

在這一年中，我們為那些決定啟航，

以接納、謙遜、樂於款待弟兄姊妹情懷的態度，

聆聽天主和弟兄姊妹所經歷的喜悅向祢致謝。

請幫助我們懷著進入「神聖之所」之情閱讀這冊子的內容。

天主聖神，求祢快來：成為我們一路同行的引導！

## 1. 同道偕行歷程的經驗

15. 由世界各地教會傳來的報告表達了基督門徒的喜樂、希望、痛苦和傷痛。從他們的話語中，我們聽到了全人類的心聲，產生了共鳴。他們為教會表達了在聖神引導下，實現傳福音使命的渴望。「我們目前的同道偕行經驗，已在平信徒中喚起了一種想法和渴望——要參與教會的生活、參與世界的互動、參與地上的牧靈工作。」（加拿大主教團）

### 1.1 「共議精神的果實、種子和雜草」

16. 同道偕行歷程的第一部分，已結出了豐碩的果實，以及播下了成長的新種子，更重要的是在這充滿挑戰的時代，經歷了充滿喜樂的體驗。「整體來說，從共議精神的果實、種子和雜草中產生的，多半是對教會充滿愛的聲音，是夢想建立一個有可信見證的教會聲音，是一個包容、開放及接納別人的教會大家庭的聲音」（津巴布偉主教團）。海地說出了許多人的心聲：「儘管仍持續有綁架和暴力等事件發生，但教區的報告表達了那些能積極參與世界主教會議第一階段者的喜樂」（海地主教團）。這是許多人期望能延伸與他人分享的喜悅，赤道幾內亞的埃貝比因（Ebibeyin）教區對此表示贊同：「這個同道偕行的經驗是許多人在其基督徒生命中體驗到最有意義的經驗。從世界主教會議的工作開始至今，天主子民都十分熱烈參與。」在世界主教會議的多項成果中，多份總結著重加強對教會的歸屬感，同時在實際層面上意識到教會不僅屬於神父和主教，「在分享這個基本問題：『今天在你所屬的教會中，這個共同的歷程是怎樣發生的？』令人注意到的是要認識教會真正的本質，並在光照下，看到所屬教會的處境。」（孟加拉主教團）

17. 屬靈的交談得到了廣泛的讚賞，讓許多人誠實地看待真實的教會生活，並指出其中的光明和黑暗面。這個坦誠的交談立刻帶來了傳教的成果。「天主子民大力動員，產生了相聚的喜悅、同行的喜悅，以及自由交談的喜悅。一些曾感到受傷害或遠離教會的基督徒，在這個諮商階段，又回到教會了」（中非共和國主教團）。許多人強調，這是教會第一次徵詢他們的意見，他們希望這個歷程能繼續：「應該繼續舉行有共議精神的集會，讓所有會眾或團體都能公開真誠地表達他們的意見，並與教會外的不同團體舉行聚會。這樣的合作應該成為不成文法的教會文化，以促進教會成員和社會團體之間的和睦關係，從而創造一個大家願意投入的更深層交談氛圍。」（拉脫維亞主教團）

18. 然而，這絕對不乏挑戰和困難，報告中也沒有隱瞞這一點。有些挑戰

與諮詢期和流行病的時間重疊有關；有些則因不了解共議精神的含義，也有因為需要很大資源翻譯及將有關資料在地化，有些則與無法在當地召開共議性集會，又或是因反對提案，當中也不乏非常明確表達反對的意見：「我不信任世界主教會議。我認為召開這會議是要求改變基督的教義，進一步傷害教會」（來自英國的個人提案）。也有人經常表示擔心，強調共議精神可能會促使教會採用以民主多數原則的機制和程序。在這些困難中，也有懷疑共議過程的效率或意圖，這一點也值得注意：「有人認為教會是一個僵化的組織，不願改變也不願走向現代化，甚至質疑會議的結果是預先確定的。」（加拿大主教團）

19. 無數的報告提到聖職人員的恐懼和抗拒，也提到平信徒的被動，他們不敢自由地表達自己的看法，也努力理解和闡明神父和主教在共議活動中的角色：「在這過程中，也有反抗、缺乏參與、不願加入的團體。部分原因可能由於挑戰太具新意，因為許多團體不習慣教會這樣的生活方式。也因為有些領導人物和牧者沒有承擔起他們應有的激勵和引導角色。一些教區的報告抱怨神父的參與不足或不夠積極」（智利主教團）。在許多情況下，共議的歷程和資料都顯示，神父與其他天主子民之間的看法存在著分歧：「在教區及國家層面的諮詢可看出神父與信友之間的關係並不太好。一方面，有批評指聖職人員與平信徒之間存在著明顯的距離，甚至有指聖職人員是發展有成效團體的障礙。與此同時，聖職人員也面臨困難：神父的短缺和義工的流失，導致神父精疲力盡；神父的心聲無人知曉，有些人質疑他們的工作。怎樣才是一位好神父？教區生活如何能充實每個人的經驗？為什麼越來越少人聽到修道的聖召？這些問題都需要討論。」（奧地利主教團）

20. 在同行的道路上，一個特別相關的障礙就是聖職人員或在教會工作人員的醜聞：傷害最大的是對未成年人和弱勢群體的侵害，但也有其他類型的侵犯（精神、性、經濟、權威或造成良心不安等的侵犯）。這傷口洞開，讓受害者和倖存者，以及他們的家人和團體持續造成傷害和帶來痛苦：「繼續有人提及聖職人員性侵害危機的影響及教會的反應……。對許多人來說，這類事件的後果依然是令人關注和未解決的問題。我們有必要認真面對和承認事件的可怕及造成的傷害，並加倍努力保護弱勢群體，修補對教會當權者道德上的傷害，並重建信任。有些教區的報告提到參與者希望他們公開認錯，並對過去的行為贖罪」（澳大利亞主教團）。對於傷害行為遺留的問題進行審慎和痛苦的反省，已經使許多世界主教代表會議的群組呼籲，教會在要作出文化上的改變，以提高透明度、問責制和共同擔起責



任。

21. 此外，在許多國家，同道偕行的歷程也與戰爭交會，而這戰爭的血污染了世界，「肆無忌憚地參與各種狂熱主義和迫害，甚至是大屠殺。煽動教派主義和種族主義的情形很顯著，最終演變成武力和政治血腥衝突」(天主教馬勞尼禮教會)。住在彼此交戰的國家的基督徒，其中包括天主教徒，他們的處境特別痛苦。即使在這樣脆弱的處境下，更增強了與十字架和復活相遇的經驗，基督徒團體還是能接受這給予他們的邀請，建立共議精神的體驗，反思一起同行的意義，並表達繼續如此做的渴望。「關於反對圖西族種族滅絕，並導致盧安達人民分裂的慘劇，我們應該更好地加強共融的主題，以期真正治癒集體的記憶。這次世界主教會議讓我們更了解合一及和更好的牧靈工作必須繼續，且必須列為優先工作項目。」(盧安達主教團)

## 1.2 我們因受洗擁有的共同尊嚴

22. 實踐及生活出共議精神，構成了「一個關鍵及寶貴的時刻，使我們明白如何藉著洗禮，參與教會生活，而分享共同的尊嚴和使命」(衣索匹亞主教團)。這個洗禮的基礎——並非抽象的概念，而是一個身分——立刻讓我們注意到教會的共議精神及完成使命的聯繫帶到了焦點：「大家越來越意識到，所有得到恩寵而領過洗的人能夠同行，並分享和分辨召叫他們的天主聖神的聲音，是極為重要的。我們深深察覺到，在共議性教會內，同道偕行是成為傳教教會的一個途徑」(日本主教團)。許多同一處境的地方教會，看到無數基督教派特別強調所有基督徒弟兄姊妹領洗的尊嚴，以及傳福音的共同使命。若沒有與其他信仰的弟兄姊妹會面，與他們分享、交談，並參與共同的行動，那麼共議性的過程就不完全。這些報告表達了基督宗教大公合一的最深切願望，以及為支持此工作所需要的陶成。

23. 這些報告指出，共議過程是一個新穎和獨特的經驗：「天主子民有將這經驗的特色勾勒出來，即在有組織的交談中敢於發言，不受約束地表達自己的心聲，並特別注意或聽從天主聖神的啟發。與會者分享他們在數十年的教會生活中，是如何第一次獲邀發表意見」(巴基斯坦主教團)。另一個被使用的圖像則與解放和新生命的經驗有關：打破的蛋殼象徵展翅的新生命。

24. 在其他地方，有些發言則令人連想到家庭成員之間的距離，以及他們渴望回頭的心聲，也就是結束在共議性教會身分上的集體疏離感。若使用

聖經的圖像，可以說同道偕行的歷程標誌了從集體流徙的經驗回頭的第一步，其結果會影響到全體天主子民：如果教會不是一個同道偕行的教會，那麼誰也無法真正有回家的感覺。

## 2. 聆聽聖經

25. 先知對經歷流徙的人民所說的話，有助我們今天聚焦思考天主透過共識精神的經歷召喚我們：「拓展你帳幕的空位，伸展你住所的帷幔，不必顧忌！拉長你的繩索，堅固你的木樑！」（依五四 2）

26. 對流徙的人來說，先知的話喚起了出埃及的經歷，想起了住在帳幕的日子，以及回到福地的許諾，這是一個喜樂與希望的標記。為了作好準備，有必要擴展帳幕，並針對其結構的三個元素採取行動。首先是帳幕的布幕，它能保護人免受日曬、風吹和雨打，劃出一個生活和歡樂的空間。然而，帳幕必須擴充，以保護那些仍在帳幕以外，但感受到被召喚進入帳幕內的人。帳幕的第二個元素是固定帳幕的繩索，它們必須平衡張力，不讓帳幕垮下，同時緩衝因風力引起的柔軟度；帳幕越是擴充，繩索就必須拉緊，以保持適當的張力。帳幕的最後一個元素是木樑：它們能支撐結構，使其穩定堅固，但在必須搬移帳幕時，還是能夠移動。

27. 讓我們今天聆聽依撒意亞先知的話，他邀請我們想像教會是一個帳幕，一個集會的帳幕，當人民走過沙漠時，一直跟著人民：帳幕既可伸展，又可移動。帳幕矗立在中心，代表著上主的臨在。帳幕的支撐靠木樑來穩定，那木樑就是信仰的基礎，它永不改變，但能移動到新的地方，種植在新的土地上，這樣，當人民走過歷史時，這帳幕也一直陪伴著他們。最後，為了讓帳幕不致垂下，帳幕的結構必須保持它所承受不同力量和張力的平衡：這個隱喻表達了分辨的需要。這就是許多報告對教會的看法：一個能擴充，但並不同質的居處，能庇蔭所有人，但又是開放的，可以讓人自由進出（參閱：若十 9），能朝著擁抱天父和全人類移動。

28. 拓展帳幕，必須歡迎其他人進入，為不同的人騰出空間。因此也就是樂意為了「愛」而犧牲自己，通過藉著與基督及鄰人的關係重新找到自己。「我實實在在告訴你們：一粒麥子如果不落在地裡死了，仍只是一粒；如果死了，才結出許多子粒來」（若十二 24）。教會的豐碩成果取決於接受這樣的死亡，然而，那並不是滅絕，而是空虛自己，為的是藉天主聖神而充滿基督，從而成為一個過程，因著這過程，我們獲得更豐富的關係、與

天主及與彼此之間有更深的連結。這是恩寵之地，也是蛻變之地。為此，聖保祿宗徒說：「你們該懷有基督耶穌所懷有的心情：他雖具有天主的形體，並沒有以自己與天主同等，為應當把持不捨的，卻使自己空虛，取了奴僕的形體，與人相似，形狀也一見如人」（斐二 5~7）。正是在這樣的條件下，教會的每一位及所有成員都能與天主聖神合作，完成耶穌基督分派給他／她教會的使命：這是一個禮儀的、感恩的行動。

### 3. 走向一個傳教的共議性教會

29. 聖經裡有關帳幕的圖像與許多報告中出現的其他意象相關：家庭和家園，是人類渴望歸屬及期望返回的地方。「**教會-家園沒有關閉的門，卻有不斷擴大的邊界**」（義大利主教團）。報告提到了家園與流放、歸屬與排斥的動態關係，這是一種張力。有人提到「**那些在教會裡感到自在的人，不會注意到那些在教會裡不自在的人**」（愛爾蘭主教團）。透過這些聲音，我們聽到：「**一個全球性並在多元中實現合一共議性教會的夢想。天主為我們預備了一個新的願景，我們必須配合。**」（獻身生活聯合會／國際獻身生活總會長聯合會）

30. 報告中提及的建議令人鼓舞，因為它們避免了教會在應對多樣性和所產生的緊張關係時所面臨的兩個主要靈修誘惑。第一個是繼續陷在衝突中，這樣我們的視野會縮小，無法看見全貌，分裂成為不同的次身分（sub-identity）。這個是巴貝爾塔，而非五旬節的經驗，在這世界上的許多特徵中都能認得出來。第二個是在靈修上置身事外，對於緊張事由漠不關心，繼續走自己的路，不跟旅途中與我們關係密切的人來往。仍然，「**天主的召叫是像耶穌那樣，更好地活在真理和慈悲的張力，像耶穌一樣……。我們的夢想的教會，是一個更充分活出在基督論上的表裡不一性：大膽地宣揚教會真實的教導，同時透過基於辨明的牧靈關懷，來作出徹底接納和陪伴的見證。**」（英格蘭和威爾士主教團）

31. 按照耶穌的教導，共議過程的核心，在於一個能夠徹底包容、共享和真心誠意款待他人的教會：「**與其像門房試圖把人排除在桌外，反而需要做得更多，以確保人們知道，每個人都能在這裡找到一個位置和一個家**」（美國一個堂區團體的意見）。我們被召到每一個地方，特別是到那熟悉地方以外的領域，「**離開那款待我們的舒適圈，讓我們被接納到那些在人生旅途中其他與我們為伴的人當中。**」（德國主教團）

### 3.1 轉為接納的聆聽

32. 在這歷程中，教會察覺到走向更接納——更大的帳幕——的途徑是進階性的。它始於聆聽，並要在態度和結構上有更廣更深層的改變，在還要必須有嶄新的牧靈陪伴和願意承認，那些邊緣是召叫我們的呼聲迴響著的地方，也要我們更果斷地把福音付諸實行。聆聽則需要我們承認其他人是他們自己旅途上的主體。我們若這樣做，其他人會感受到被接納，而不是受判斷，能自由地分享他們自己的靈修歷程。我們在許多情境中都曾有過這經驗，對某些人來說，這是整個過程中變化最大的。對那些覺得自己在教會裡沒有得到充分認同的人，同道偕行的經驗可以視為一種認同的路徑。對於那些覺得教會曾不重視他們的信仰經歷或意見的平信徒、執事、度獻身生活的人來說，更是如此。

33. 各主教們的綜合報告也省思了深入聆聽並接受由此產生轉變的困難，凸顯了缺乏聆聽和分辨的過程，並要求在這方面要有更多的陶成。此外，他們也指出在結構上有持續性的障礙，包括：助長專橫跋扈的聖統制；聖職人員的個人主義文化，使聖職人員與平信徒兩者隔離，並使兩者的關係零碎化；社會文化和經濟的差異更利於富有和受過良好教育者的人；缺乏「調解」的空間給同一群組的成員，以及群組的成員與他們分離的人相遇空間。波蘭主教團的綜合報告提到「不聆聽別人，導致誤解、排擠以及邊緣化。最終的結果則是造成封閉、簡化觀點、缺少信任和恐懼、破壞團體。當司鐸不願聆聽、找藉口，例如在人數眾多的大規模活動中，或者問題沒有得到解答，平信徒心中就會感到受傷和產生隔閡。如果沒去聆聽，便無法解決信徒們的困難，也不能實質地回應他們所遇到的問題，成為空洞的道德主義。教友覺得聖職人員不真誠的聆聽，源自對牧靈工作的恐懼。當主教們沒有時間與信友交談和聆聽時，信友也會有類似的感受。」

34. 同時，這些綜合報告也提到要關注聖職人員的孤獨和寂寞，他們覺得沒有得到聆聽、支持和賞識：在報告中，最不受注意的或許就是司鐸及主教的聲音，他們說出自己及同行經歷的心聲。我們必須特別用心聆聽聖職人員的聲音，才能平衡他們的情感和性方面的生活。還須以適當形式接納及保護那些打破獨身誓言聖職人員身旁的女性，以及他們的子女，以免他們可能會遭受不公義的對待和歧視。

#### 青年、身心障礙人士及捍衛生命的選擇

35. 大家普遍關注到，青年在同道偕行過程中及在教會生活中的聲音越來越少。因此，認為重心關注青年人，以及給他們培育和陪伴，是一個迫切

的需要，也是落實上屆世界主教代表會議（2018）的總結「青年、信德與聖召辨明」的一種方式。正是年輕人在那會議上主動提出，為了傳播信仰，需要一個更共議性的教會。「數位世界代表主教會議」倡議聆聽年輕人的意見，這是一個重要的嘗試，並為傳福音提供了新的見解。安地列斯群島的報告指出：「由於我們的年輕人經歷了高度的疏離，我們必須以年輕人作優先選擇。」

36. 許多報告指出，教會缺少適當的結構和方法陪伴身心障礙的人士，並呼籲以新的方式認同他們的貢獻並促進他們的參與：教會儘管有自己的教導，但卻如同世俗的社會，會把他們拋棄。「**被列出的歧視事項：缺乏聆聽、侵犯選擇生活地點和與誰生活的權利、不施予聖事、指控使用巫術，並以虐待及其他歧視的言詞和方式，排斥身心障礙者。這並非偶發的事，而是出於同一的根源：認為身心障礙的生命比其他人的價值低。**」（平信徒、家庭及生活部的殘障人特別會議諮詢報告）

37. 同樣備受關注的，是天主子民承諾在各生命階段保護脆弱和受威脅的生命。例如，共議精神的參與者——烏克蘭希臘天主教會：「要研究女性移民的現象，並對不同年齡群體的婦女提供支援；特別關心那些因害怕物資貧乏及被在烏克蘭的家人排斥而決定墮胎的婦女；為那些經歷生活困難的婦女開展教育工作，避免她們因受壓進行墮胎，協助她們保護胎兒的生命；以及照顧患有墮胎後症候群的婦女。」

### 聆聽感到被忽視和被排斥者的心聲

38. 這些報告很清楚地說明，許多團體已把共議進程理解為一個讓被忽視和被排斥者得到聆聽的邀請。被離棄的群體多種多樣，首先是婦女和青年，他們感到懷才不遇，不被肯定。其他群體的差異性也很大，許多人感到被詆毀、被忽視和被誤解。受梵蒂岡第二次大公會議的禮儀發展影響，感到不自在的人，也渴望重新有家的感覺。對許多人來說，認真被受聆聽的經驗是一種轉變，是邁向融入的第一步。另一方面，也有人覺得他們對共議進程的參與是不受歡迎的，這是一個悲傷的根源：這種感覺需要獲得理解和溝通交談。

39. 對於那些期望能與人有深入交談和溫馨關係的人，我們發現因為不同的原因，他／她們與教會及伴侶之間可能都會出現緊張的關係，例如再婚的離婚者、單親父母、生活在一夫多妻制婚姻中的人、跨性別的人士等。報告顯示他們被受接納的需求為許多地方教會也是一個挑戰。「**有人期望**

教會是受到傷害及心靈破碎者的避難所，而非一個給完美者的組織。他們希望不論身在何處，教會都能接受和幫助他們，與他們同行而非判斷他們，同時透過關懷和真誠建立真正的關係，而非為彰顯教會的優越」（美國主教團）。他們還透露不確定教會如何應對這些問題，並表示普世教會需要進行辨別：「教會出現了一個新現象，同性關係在南非的賴索托絕對是新事。（……）這個新現象困擾天主教徒和那些認為同性關係是罪惡的人。令人驚訝的是，在賴索托的一些同性戀天主教徒，期待教會能接受他們及他們的生活方式。（……）這對教會是個很棘手的挑戰，而這群人亦感到被受排斥」（賴索托主教團）。至於那些離開鐸職及結婚的人，他們也期望得到教會的接納，並表達能與教會交談。

40. 各大洲儘管存在文化差異，但是在那些被認為是社會和基督教團體中被排斥的人存在著顯著的相似之處。在許多情況下，他們的心聲沒有出現在共議過程中，他們在報告中出現也不過是因為其他人談到他們，對他們被排斥表示遺憾。「作為玻利維亞教會的一員，我們為自己未能有效地接觸身處邊緣和最偏遠地區的窮人伸出援手而感悲哀」（玻利維亞主教團）。其中最常見的被排斥群體包括：最貧窮的人、孤獨長者、原住民、沒有任何親友且身處險境的移民、流浪街頭的兒童、酗酒和吸毒者，陷入犯罪集團圈套的人，以賣淫為唯一生存機會的人、人口販賣的受害者，倖存的受虐者（包括教會內外），囚犯，以及因為種族、性別、文化和性傾向等情況遭受歧視和暴力的群體。他們把自己的相片和真實姓名記錄在報告中，並呼籲大家要團結、要交流對話、要互相陪伴及接納。

### 3.2 負責傳教使命的弟兄姊妹

41. 教會是豐碩生命的傳遞者：「我來，是為叫他們獲得生命，且獲得更豐富的生命」（若十 10）。福音讓我們知道，生命的豐碩和天國的豐碩不是兩個獨立的現實或行動領域，而是相互交織的行動。教會的使命是透過閱讀聖言、舉行各種聖事，以及關懷受傷者和受苦者等行動，使基督臨在祂的子民當中。「教會的每個人都必須經歷歸依的過程，以回應此一需要，意思是說，透過福音的宣講作為基本，並聆聽為我們被釘在十字架上死而復活的基督。（……）因此，重要的是，必須回到基督徒生活的本質及我們的初衷，並回到我們的根源，即初期教會；也就是說，回到那一切共有的時代。」（哥斯達黎加主教團）

42. 履行我們的使命，就是達到我們基督徒使命的標準。「拓展我們的帳幕」就是這類傳教活動的核心。因此，實踐共議精神，就是給人一個強有

力的福音見證：「天主聖神驅使我們更新我們的策略、承諾、奉獻和動機，使我們能一起同行，接觸最偏遠的人：以熱情和喜樂傳揚天主聖言，運用我們的才華、天賦和能力，接受新的挑戰，在福音及教會生活的光照下，讓文化有所改變」（委內瑞拉主教團）。報告中也提到一個理想的教會：密切關注世界的挑戰，並且能以具體的轉變予以回應。「世界需要一個『外展的教會』，杜絕信友與非信友之間的分裂，關愛世人，為其提供不僅是教義或策略，而是救贖的經驗，作為『籬筐滿載的禮物』，以回應人類和自然的呼聲。」（葡萄牙主教團）

### 教會在今日世界上的使命

43. 共議精神是天主的召喚，要我們與人類的大家庭同行。在許多地方，基督徒生活在其他宗教或沒有宗教信仰的人群當中，在共同生活的交流中彼此交談：「與信奉非洲傳統宗教的人，以及其他的人或團體，不論他們屬於什麼宗教，都培養交談的氛圍（塞內加爾、茅利塔尼亞、維德角、幾內亞比索主教團）。然而，從報告中可以看到，要達到社會、文化、精神和知識的交流與合作，前面的路仍很漫長。

44. 教會的傷痛與世人的傷痛緊密相連。綜合報告提到教會及世界的部落主義、宗派主義、種族主義、貧困和性別不平等的挑戰。烏干達呼應其他許多國家，指出在教會的結構中「富人和受過教育的人比其他人更受重視。」菲律賓的報告則提到「許多弱勢群體及在社會中被邊緣化的人，覺得被排除在教會之外。」其他報告也強調，種族歧視及部落主義文化對教會團體產生影響。這些現實情況不容忽視，不僅是我們傳福音這個使命的背景環境，更指定我們這使命的重點和目的：教會有責任傳揚的福音訊息也一定要改變使人類及受造物受困的一些犯罪架構。

45. 天主子民表達了聆聽窮人及世人哭泣的深切渴望。綜合報告特別邀請我們認辨出社會環境挑戰的相互關聯，並藉著與其他基督教派、其他宗教的信徒及所有仁人君子合作，眾人一心地應對這些挑戰。在那些容易受社會環境破壞及明顯存在不平等現象的地區，對重新開展普世教會和宗教間交流的呼求尤為強烈。例如，許多非洲和環太平洋地區的報告呼籲世界各地的教會，強調回應社會環境的挑戰已不再是一個選擇：「**我們渴望保護天主創造物的這個部分，因為人民的福祉在許多方面都依賴海洋。我們有些國家的主要威脅是海洋，因為氣候變遷對這些國家的實際生存產生極端的後果。**」（太平洋主教團）

46. 有些綜合報告也提到教會在公共領域的角色極為重要，特別是在建立和平以及與和解相關的事情上。在嚴重分裂的社會中，這工作往往被視為教會的重要使命。此外，也有報告呼籲教會要更有信心為公共領域的正義辯論和行動作出貢獻，重點希望教會在社會訓導方面可提供更多的培育。「我們的教會不是一個對抗性的團體，我們只是在各個不同層面進行對話和合作（……）。我們的對話不是無意義的辯證，而是關於生命及團結的對話。」（天主教亞美尼亞教會）

47. 另一個普遍出現在多個報告的共同主題，是參與合一的力量薄弱，以及想知道如何注入發展教會的新生命力的這種渴望，開始時先學習在日常生活中的共同關注議題上——社會和環境正義——具體合作。基督徒之間和及信仰團體之間更加團結一致的見證，也是大家熱切的渴望。

### 與所有基督徒同行

48. 對於合一的呼求，目標應不僅局限在共同投身參與社會生活。許多綜合報告強調，若沒有基督徒合一，就不會有真正的共議精神。先以不同禮儀傳統的教會進行更密切的共融作為開始。自梵蒂岡第二次大公會議至今，基督徒合一的對話已取得了一定的進展：「在中非共和國不同宗教派別的基督徒之間，他們在實際生活上的『共同生活』是不言而喻的事實。我們的鄰舍、家庭、殯儀館、工作場所，已是基督徒合一的共用場所」（中非共和國主教團）。然而，許多與教會內的共議團體在結構和牧職工作的議題上仍未得到清楚的闡述。報告還指出存在一種「殉道者的普世主義」，宗教迫害使基督徒團結起來。報告建議要更關注彼此存在分歧的事宜，例如感恩祭的問題。

49. 報告也指出一個敏感的現象，就是跨教會和跨信仰家庭數目的增長，並強調這些人特別需要陪伴。要推動交談和陪伴的工作，在四分五裂世界中的作見證，需要有針對性的培育，提升主教、司鐸、度獻身生活人士及平信徒和婦女對基督徒合一及宗教交談的信心、能力和動力。「儘管天主教教會印度試圖促進普世及跨宗教的交談，然而大家感到在這一領域的使命微不足道。交談的努力只吸引了一小撮精英，剩下的多數僅局限於思想和概念的想法，未能推動成為大眾參與的事情，成為生命、愛與行動為基礎的對話，使不同信仰及意識型態的人能一同分辨、計劃和為共同的目標而努力。」（印度主教團）

### 文化背景



50. 不少綜合報告強調，重要的是，要承認教會在特定的文化背景下履行傳揚福音的使命，但受到社會急速及深遠改變的影響。這些因素各有不同，雖然如此，卻決定了在參與教會使命時所面臨的巨大挑戰，並塑造了教會使命的形像。宗派主義、部落主義、種族主義等傳統——在不同的地方有不同方式的表達及經驗——蘊藏著一種持續不斷的威脅：局限了教會在傳教時所要表達的普世性。

51. 許多地方教會指出，性醜聞危機導致了教會的信任度和人們對教會的信心受損，而同樣，人們對教會人士的信任也受損。也有人指出，個人主義和消費主義是關鍵的文化因素：「我們每天都能感覺到，即使在我們的國家，傳揚福音受到日益增長的世俗化、個人主義及對宗教制度漠不關心的質疑」（匈牙利主教團）。馬爾他的報告，跟其他許多報告一樣，強調教會和政治勢力之間在歷史上的糾葛對傳福音產生影響。許多教會感到他們同樣也面對這些文化挑戰，但希望「在未能確保長續經營、公平原則或令人生活滿意的消費社會中」，能越來越有信心傳揚福音（愛爾蘭主教團）。還有人在內部經歷多元性的立場：「南非也受到世俗化、個人主義和相對主義等國際趨勢的影響。諸如教會對墮胎、避孕、女性司鐸、已婚司鐸、獨身、離婚和再婚、聖體聖事、同性戀、跨性別人士等議題，在城鄉教區廣泛討論。當然，不同的人對這些議題有不同的看法，也沒有明確和一致的立場」（南非主教團）。也有些報告，家庭經歷壓力及由此衍生對代際關係和信仰傳承產生的影響，感到遺憾和憂慮。許多亞洲的報告建議對家庭進行陪伴和培育，因為他們要應對文化的不斷變化。

52. 在某些情況下，信仰的見證已活到了殉道的地步。在一些國家，基督徒，特別是青年人，面臨著系統性的壓迫，被強迫改信其他宗教這挑戰。許多報導突顯出基督徒少數群體受到的迫害，必須與造成生命危險和暴力事件相處。在這樣的情形下，與其他信仰的人一起同行，需要有先知的勇氣，而不是退縮在分裂的牆後面。

## 文化、宗教和交談

53. 一個共識性教會的重要元素是採取有意義的跨文化交流，這個要素需要努力地深化和理解，同時要與他人同行，欣賞彼此文化的差異，瞭解各自文化的特色，彼此成長。「柬埔寨天主教會與佛教僧侶及在俗佛教徒之間的相遇，創造了一個新的文化。我們所有的活動都會互相影響，且影響整個世界。我們在宗教信仰上或有不同，但我們都為彼此的益處努力」（老撾和柬埔寨主教團）。在他們生活的環境中，代表少數人的教會對這一點

體會最深：「例如，我們也許可以稱為『多細孔性』，與其他地方相比，教會與公民社會的分界線沒有那麼明顯（……），不存在在教會「內部」或「外部」做事的問題。按定義，我們是一個外展的教會，因為我們總是『在別人的家裡』，這讓我們學會了聆聽、靈活，以及在形式、語言和實踐方面的創造性。」（北非地區主教團）

54. 然而，即使我們能接受甚至欣賞他人，這歷程仍是不完整的。教會的跨文化著眼於基督召喚我們走向的視野：天國。當我們擁抱彼此的多樣性時，我們會發現更緊密的合一，以及與天主恩寵合作的機會：「我們也應該注意家庭和旅途中夥伴的想法和意見；非天主教徒、政客和無神論者。我們不能忽視周邊的聲音，除非我們不在乎天主透過他們發出的耳語！」（辛巴威主教團）。這構成一個世界不容易看到的見證，即：在合一中的多元性，是一個真正的召叫：「團體應該多考慮到多樣性、感召、需求和活出信仰的方式。普世教會必須保持合一，但教區要在當地使信仰本地化：權力下放是必須的。」（盧森堡總教區）

55. 在相當多的綜合報告中有呼籲，要更好地認識、參與、整合和回應豐富的地方文化，其中許多是有世界觀，也有共議性的行動風格。人們表達渴望促進（在某些情況下恢復和深化）地方文化，以便與信仰整合，並納入禮儀中。「在這樣的情境下，基督徒受召叫從自己的信仰觀出發，作出自己的貢獻，以便在新的文化背景下將其文化本地化（……）。這做法的多樣性應被視為一種跨文化模式的實施，其中不同的建議能互相補足及彼此豐富，超越多元文化的模式，那包括把各種文化簡單地並列，放在其周邊地區。」（宗座文化委員會的建議）

56. 在許多情況下，這些報告特別呼籲關注原住民的處境。他們的精神、智慧和 문화有許多值得借鑒的地方。我們必須與這些民族一起重讀歷史，藉教會這個行動從他們汲取整體人性發展服務的靈感，並為教會曾同謀壓迫他們而請求寬恕。同時，也有些報告強調要調和文化傳統和信仰及教會訓導之間存在的明顯矛盾。一般來說，共議精神的實踐——共融、參與和使命——需要在地方文化和環境中，並在有利於分辨和成長力的情況下清楚闡述。

### 3.3 共融、參與及共同負責

57. 教會的使命藉所有受洗者的生活實現出來。這些報告表達了一份深切的渴望，就是承認並重申這一共同[因領洗而擁有]的尊嚴是教會生活和職

務更新的基礎，報告肯定了教會不同聖召的價值——就是獲邀跟隨耶穌，並回到祂行使權能和權柄的根源，即給予治療、和好和釋放。「重要的，是要建立一個同道偕行的共融教會模式，以解構金字塔式權力單一管理特權的教會範式，教會中唯一合法的權威必須是愛和服務，以及效法主的榜樣。」（阿根廷主教團）

### 除了教權主義之外

58. 綜合報告的主調並非反對聖職人員。許多報告對緊守崗位，盡忠職守的司鐸深表讚賞和愛戴，並對他們面臨的許多要求表示關切。這些報告也常表示渴望看到司鐸們有更好的培育、更多的陪伴和減少他們的孤單。他們表示應免除教會的教權主義，好使教會的所有成員，包括司鐸和平信徒，都能履行共同的使命。教權主義被視為是使人精神貧乏，剝奪聖職人員的熱忱，且孤立他們及傷害平信徒的文化。這個文化把我們與天主的生活經驗分割，且傷害領了洗的人之間的親密關係，使之僵化，只依循法律行使權威。教權主義對平信徒的誘惑不下於聖職人員，正如中非共和國的報告所強調的：「有些本堂神父的行為很像是發號施令的人，只施加他們的意願，不聽任何人的意見。平信徒不覺得他們是天主的子民。過於『聖職主義化』的做法，應受到譴責。有些牧靈工作者，不管是聖職人員或是平信徒，有時寧願跟那些與他們意見相同者為伍，並遠離那些信念與他們相左的人。」

59. 儘管這些報告很坦誠地診斷問題所在，但他們並未感到失去希望。他們表達了對更新領導形式的深切和強烈渴望——主教、司鐸、修會會士和平信徒——這種領導形式是互有關係，彼此合作，以及能產生團結和共同負責的權力。「當權者的責任包括鼓勵、參與、領導和促進教會生活的參與（……）並委派給他們部份的責任」（斯洛伐克教會）。平信徒、修會會士和聖職人員都希望教會能善用他們的才華和能力，為此，他們要求行使領導權，好讓他們能自由行事。報告中對那些已經用這些方式發揮其角色的領袖表示感謝。

### 重新思考婦女的參與

60. 為拯救人靈，呼籲教會作出文化的轉變，這與建立新的文化，新的做法和結構的可能性，有具體的關連。關於這方面，值得世界各地越來越關注的關鍵和迫切的，是婦女的角色和職責——她們的使命植根於我們同一洗禮的尊嚴——應充分參與教會的生活。

61. 有一個共同的訴求來自大洲，要婦女作為領了洗的人和在天主子民中享有同等尊嚴的一分子，被重視。大家幾乎毫無異議地肯定婦女深愛教會，但許多人感到悲傷，因為她們的生活往往不被了解，她們的貢獻和神恩也不常受到重視。聖地的報告提到：「在共議過程，投入最多的就是婦女，她們似乎明白，她們若被派到先知的位，那她們不但能獲得更多，也能付出更多，因為從那個位，她們能觀察到教會生活的種種現象。」報告繼續提到：「在一個幾乎所有決策者都是男性的教會裡，女性沒有發聲的空間。然而，她們是教會團體的骨幹，因為她們代表了大多數實際參與者，且是教會裡最活躍的成員。」韓國的報告也證實了這一點：「**儘管婦女大量參與教會的各種活動，但她們往往被排除在重要的決策過程之外。因此，教會需要提高對她們參與活動的意識和體制方面的認識**」（韓國主教團）。教會面對兩個相關的挑戰：婦女是參加教會禮儀和活動的大多數，男性占少數但卻掌管大部份重大的決策和管理角色。因此，教會必須找方法吸引男士成為教會裡更積極活躍的成員，同時讓女性能更充份地參與教會各階層的活動。

62. 婦女生命的各個領域都要求教會與她們站在同一線。這包括回應全球婦女所面對的貧困、暴力和受虐等社會問題。她們呼籲教會站在她們身邊，並在對抗這些破壞和排斥的力量時，給予她們理解和支持。參與共議性歷程的婦女，渴望教會和社會都能成為讓人茁壯成長、積極參與，以及感到健康有歸屬感的地方。有些報告提到，他們國家的文化在婦女的包容和參與方面已經取得了進展，這樣的進步可以作為教會的典範。「婦女在教會中缺乏平等，這可視為教會在現代世界中的絆腳石。」（紐西蘭主教團）

63. 這問題以不同的形式存在於不同的文化背景下，並涉及到女性平信徒及女修會會士的參與和認可有關。獻身生活會長們的報告指出：「決策和教會語言中的性別歧視在教會中普遍存在……」。結果，婦女被排除在教會生活的重要角色之外，她們在教會的侍奉和服務也沒有得到公平的報酬。女修會會士也往往被視為廉價勞工。在一些教會裡，還傾向於排斥婦女，把教會事務託付給終身執事；甚至低估不穿會服的女修會會士，不關心所有已領洗的信徒、婦女和男性的基本平等和尊嚴。」（獻身生活聯合會／國際獻身生活總會長聯合會）

64. 幾乎所有報告都提到婦女充份及平等參與的議題：「**在教會生活中，婦女的重要性越來越受認同，於是為婦女提供了參與教會機構和決策領域可能性，在教會結構和做決定等領域中更大參與的可能性——儘管仍然是有**

限的參與」(巴西主教團)。不過這些報告對聖召這個議題——婦女在教會和社會中的融入和發展——並沒有對作出單一或完整的答覆。經過仔細聆聽後，許多報告要求教會繼續對一系列具體問題進行分辨，這些問題是：婦女在教會機構管理結構中發揮的積極角色，婦女接受充分培育後在堂區宣講的可能性，以及設立女性執事職位。在婦女司鐸的問題上，意見非常分歧，有些報告認同，其他則認為無必要繼續討論。

65. 這同道偕行進程的一個關鍵因素，事關肯定婦女，尤其是女修會會士，在某些最具挑戰性的社會情況，這已是共議過程中一個重點的議題。獻身生活聯合會及國際獻身生活總會長聯合會：「共議精神的種子，已在精誠團結方面有新的突破：確保未來黑色人種、棕色人種、亞洲人和美洲原住民弟兄姊妹，都能享有種族和民族正義與和平的未來(美國)，與原住民弟兄姊妹深深相連(美洲)；為女修會會士開闢新的途徑，讓她們能在不同運動中與志同道合的團體結盟，回應重要的社會議題(例如氣候變遷；難民和尋求庇護者、無家可歸者)，或有關的特定國家議題。」在這些環境中，婦女尋求合作者，也能在更廣泛的教會進程中成為共議精神的教師。

### 神恩、聖召和使徒工作

66. 對教會共議生活的責任不能委派，而必須由所有人共同承擔，以回報聖神賜給信友的恩賜。「萊城教區的一個團體評論他們堂區的共議精神：『在我們的牧靈委員會中，我們看到在做出影響堂區所有人生活的決定之前，我們會聽取所有人和婦女的意見。』另一個堂區評論道：『當我們要在堂區做任何事時，我們會一起開會，聽取社區中每個人的建議，一起決定，並共同履行決議』」(巴布亞新幾內亞和所羅門群島主教團)。然而，也不乏對實際實踐共同負責困難表述的心聲：「身為主教，我們認識到，梵蒂岡第二屆大公會議所提倡的『聖洗神學』，即傳教使命中共同負責的基礎，並沒有得到充分的發展，因此大多數已領洗的人未感受到對教會的充分認同，至於傳教使命的共同責任就更不用說了。同樣，男女修會會士和平信徒的使徒運動，往往巧妙或公開地停留在教區動態的邊緣。因此，在堂區的所謂熱心教友(他們的數目是最少的)，最後都會被教會內的事務弄得負荷過重，超出他們的能力，耗盡他們的時間。」(墨西哥主教團)

67. 共同使命的服務就共同負責，這種渴望，其關鍵的表達方式是公務職性質(ministeriality)。正如義大利的報告說，「我們所取得的經驗(……)[有助我們重新發現來自洗禮尊嚴的共同責任，同時也出現一個可能性，就是超越教會的一個願景——一個全由領受聖秩司鐸組成的全聖職的教會，

在這教會中，不同的神恩和使徒工作都能共融。」使徒工作是教會生活的中心，而且需要在多元性的使徒工作中達到使命的合一，這一點要說清楚，在與天主子民諮詢中也看得出來。承認並推動使徒工作的多元性，「**本身並不是目的，而是增強傳教使命的服務：不同的行動者，同等的尊嚴，在互補中成為一個標記，讓教會成為可以信賴的教會，是天主王國的聖事。**」  
(比利時主教團)

68. 許多報告都提到認同和推動一些使徒工作的做法，為能使團體的委託是有效率的：「**要通過選舉或委任大家認為具條件的信徒，來促進使徒工作和承擔責任**」(莫桑比克主教團)。這樣，每一項使徒工作就成為團體生活中的結構性和構造型要素：「**責任的承擔是由所接受的任務和輔助原則來保證的。教理老師是制度內的，而且在教會的天主大家庭裡有特別的地位。(……)有些平信徒被指派為團體的領導者，特別是在農村地區，缺少神父的地方**」(剛果民主共和國主教團)。在平信徒行使使徒工作方面，大家有很多疑問：「**許多團體都樂意見到平信徒更多的參與，但操作的界線並不明確：平信徒能執行哪些具體任務？已領洗的人，其責任與堂區神父的責任，如何闡明？**」(比利時主教團)

69. 在某些情況下，需要考慮出自善會、平信徒運動和新修會團體的神恩和使徒工作的多樣性。也需要留意他們的特性，並護衛每個地方教會內的和諧。當進入教會的具體生活時，使徒工作的主題不免要遇到制度化的問題。這又引起了基督徒團體的生活通過什麼結構開展的問題。

70. 在天主教會內，天主聖神自由地賜予各種神恩，有助教會重拾朝氣，且與聖統的恩賜密不可分，後者則與聖秩聖事的不同神品相連。共議精神在進程的第一年出現的一大挑戰，就是協調這些不同的恩賜，不致在本堂神父的指導下互相較量，因此也不會與教會的神恩及制度面相對立。

### 3.4 共議精神的形成

71. 從前面的段落已可明確看出，同道偕行的歷程帶來了一連串的教會內在緊張局勢。然而，我們不應害怕，而應不斷在集體討論過程中闡明，這樣才能克服它們，使成為能量的來源，而不會變得具有毀滅性：只有這樣，我們才能繼續同行，不致各走各路。也因如此，教會必須在各組織內有共議性的形式及進行的方式，特別是關於管理方面。在目前，一些結構有必要改變，在這過程中，教會法也必須伴隨著結構更新的過程。

72. 然而，要在真正的共議精神下運作，結構中需要有在願景和技能方面比較成熟的人：「**整個共議精神的運作，都是在不同層次中積極參與。為讓這個進程繼續，想法的改變和現有結構的更新都是必要的**」（印度主教團）。這個新的願景需要由一個共議性的靈修來支持，提供做法，去面對共議精神帶來的挑戰，避免把這些挑戰淪為技術組織層面的議題。作為一個共同的使命，只能透過與天主相遇、聆聽聖神才會實現這一願景。想要有共議精神，聖神的臨在是必須的，沒有祈禱，就沒有聖神。

## 結構和組織

73. 就全球與地方兩者的緊張關係而言——用教會的語言，就是指地方教會之間，以及地方教會與普世教會之間的關係——就是共議性歷程的動力；在這個大洲階段，我們看到嶄新的現象。除了少數具有特殊歷史動力特徵的地區外，到目前為止，教會在大洲的層面上缺少既定的共議性做法。共議性的過程引入了一個特定的大洲階段，並非僅僅是一個組織的策略，而是與福音中道成肉身的動力相呼應，並在某些文化凝聚力和同質性很強的地區扎根，產生具有特色的教會團體，與每一種文化的特點相連。在一個既是全球化又是零碎化的環境下，每個大洲，由於他們共同的歷史淵源、社會文化的共同性，以及在傳福音的使命上，也會有同樣的挑戰，以致很容易激起共議性的動力，而加強教會之間的連繫，鼓勵大家分享經驗和交換恩賜，並幫助我們想出新的牧靈選擇。

74. 此外，共議精神的動力對羅馬教廷本身就構成挑戰：「**有必要回顧與聖座各部會的合作，我們定期向其諮詢（……）。**然而大家覺得在這個領域裡，應該找到更多方法來鼓勵聖座實施更有共議性做法和精神，就如聖父在新頒布的宗座憲章《你們去宣講福音》中所表達的渴望。」（聖座國務院祕書處——國際關係與國際組織組的建議）

75. 主教團也質疑共議精神對他們的意義：「**主教們也曾祈禱和爭論過這個問題：『如何使主教團更有共議精神？如何在生活中過得更有共議精神？』**」（巴拉圭主教團）。例如，「**在作決定時保持主教的集體性和自由，避免任何壓力的同時，主教團在討論和開會時，為了共議精神，也應納入不同教區的聖職人員和平信徒。**」（聖座國務院祕書處——外交使節組的建議）

76. 在大洲階段，大洲的主教團會經驗到一個新角色——不僅與促進他們內部的共融有關，也與地理和文化相近而連繫在一起的教會之間的對話有

關。此外，大洲階段，透過大家建議的教會及主教團會議，會提供機會，以實際的用語來解決如何闡明教會的共議精神及主教的集體性。同時也給大家機會反省思：一般召開的常務主教團會議，以及完全以共議性形式召開的會議，在風格上如何改善兩者之間的和諧。在這一點上，部分報告顯示出一定程度的缺乏活力。再重新審視大洲階段所得到的經驗，會有助於分辨如何才能更順利地進行。

77. 東方教會遠比拉丁教會提供的共議結構豐富，要求即日革新：「敘利亞瑪拉巴禮教會 ( Prathinidhiyogam, Palliyogam, Desayogam ) 現有的古老會議結構和教會程式說明了教會在地方、區域和普世層面的共議性本質，並有助於我們認識共議精神。他們是為堂區和社區服務，而發現牧職的合作，可藉著聽從聖神而前進。此外，還有一些新的倡議和嘗試，以試圖增強教會的共議性結構。」（敘利亞瑪拉巴禮天主教會）

78. 為了共同的使命，而不是以一種分配角色和權力的組織方式，共同負責的動力貫穿教會生活的所有階層。在地方層面，它讓人猜想參與的團體已經先為不同層次和適合不同禮儀而有所設想，那些也很可能適合設計一個強化的共議活動：「大家討論要能真誠地反映共議精神的結構和組織」（韓國主教團）。這些首先是牧靈會議，被要求成為越來越多的接納、對話、透明度、分辨、評估和授權給所有人的機構場所。在我們的時代，它們是不可少的。以後還必須增加經濟、教區和堂區的會議，同時也要加強主教和司鐸的會議。許多報告都顯示這些機構不僅需要協商，而且需要在集體討論的基礎上作決定，而非像民主制度使用多數原則作決定。

79. 在世界上各個地方，透明度是教會成長為更真正具有共議精神的基本要素。「天主教會需要更公開透明，不能凡事僅私下處理。堂區會議程序和記錄從不公布，財務委員會的決定從沒有經過討論，也從未公開資產負債表」（來自英國的個人觀察）。透明度會使決策過程更可信，包括用作分辨的標準。共議的領導風格，能產生信任和可信性。「在某些議題上，藉著與行政、管理和牧靈等各個結構的機構協商，權力的行使可達致共融一致 ( ..... )。但有時讓人失望的是天主教會裡有些主教、神父、教理老師、團體領袖.....太過專制。( ..... ) 他們中有些人不是為團體服務，只以單方面的決定來服務自己，而非服務團體，這就妨礙了我們的共議歷程」（查德主教團）。此外，許多報告指出，需要讓具有足夠專業能力的人參與經濟和管理的事宜。



80. 所有教會組織，既是完全參與的機構，都應考慮如何把共議精神的需求與他們的職能和使命整合，以革新他們的結構和程序。大學和學術機構的情形就是很好的例子，它們將針對共議精神這課題開展研究，幫助他們在設計教育和陶成方案中有所創新，幫助創新教育和培育方案的設計，特別是神學院的教師能因為共議經驗和實踐而加深他們對教會學、基督論及聖神學的見解。

81. 採納真正的共議性風格，也是對獻身生活的挑戰，正是從那些已經強調所有成員參與他們所屬團體生活的重要性開始：「獻身生活中的共議精神影響了分辨和決策。雖然我們的機構已經實行了共同分辨，但仍有改進的空間。一個團體的成員需要有參與。（……）有共同的渴望，就能在教會生活及獻身生活上建立一個有參與性，且較少聖統制和金字塔式的管理。」（獻身生活聯合會／國際獻身生活總會長聯盟）

82. 絕大多數的綜合報告都指出，有必要在教會中對共議精神給予培育。只有組織是不夠的：還需要有持續的培育，以支持一個廣泛的共議文化。這個培育必須闡述有關地方情境的事，以便在參與、權力和領導力的行使方式上促進教會的轉變，從而更有效地履行共同使命，以加速共議性的轉變。它並不僅是提供特定的技巧或方法。培育共議精神會與基督徒生活的各個層面相互交織，也只能「是整體的培育，包括人格、靈修、神學、社會和實踐層面的整體培育。因此，一個互相參照的共同體是必要的，因為『偕行』的一個原則就是心靈的培育，那超越了具體的知識，且接納了整個生命。在基督徒生活中，必須納入持續及長期的培育，讓共議精神能得以實行，在信仰中成熟成長，能參與公眾生活，能在感恩聖事中增加信友的愛及參與，能擔負起穩定的使徒工作，能在治理教會中實踐真正的共同負責，能與其他教會及與社會對話，好讓疏遠的人能更接近友愛的精神」（西班牙主教團）。這個培訓必須要針對所有的天主子民：「為了實現上述共議精神的要素，我們急迫需要為神父和平信徒的教育和培育，以便發展出對共議精神的共同了解，這對地方教會的一路同行至關重要」（緬甸主教團）。這樣，共議精神的觀點會與教理講授及牧靈關懷趨於一致，有助於把目標立足於傳教使命上。

83. 然而，綜合報告也強調要在聆聽和交談上有更明確的培育，例如透過建立共議精神的動力和團隊。許多報告指出，必須確保對那些會被召喚承擔領袖角色的人，特別是司鐸，去進行共議精神的培育：「總修院的培育雖然漫長，但培育的重點是訓練聖職人員過司鐸生活，而沒有為培養他們，

在牧靈工作協調上作好準備。培育和訓練大家一起行動，彼此聆聽，並一同參與傳教使命，這在司鐸的培育至關重要。」（斯里蘭卡主教團）

## 靈修

84. 共議精神的文化，為活化機構和組織，是不可或缺的，這需要有充分的培育，更重要的是，還必須要親近天主，培養聆聽聖神的能力：「靈性的分辨必須伴隨著有策略的規劃和決策，讓每個計劃蒙受天主聖神的悅納和陪伴」（天主教希臘默爾基特東方禮教會）。為此，我們必須以自己的內心和良心為基礎，在共議的靈修中成長。「在個人靈修和教會傳遞所的訊息中，必須以復活基督的喜悅為重點，而不是畏懼懲罰人的天主。」（捷克主教團）

85. 正如已多次強調，共議性的教會首先得處理因彼此的差異而導致的教會內在張力。因此，共議性的靈修只能是接納差異、促進和諧的靈修，並從這張力中汲取力量，繼續前行。為達到這目的，就必須從著重個人的層面轉為集體的層面：也就是「我們」的靈修，這樣才能珍惜每一個人的貢獻。

86. 同道偕行歷程的第一年，透過擬議的靈修交談方法，已經在這個方向提供了令人振奮的經驗。這方法已使天主子民品嚐到與天主聖言相遇的品味，以及在每個人心中激起的各種共鳴。除了如許多人所要求的——成為教會生活中的日常做法外——這方法還必須向著共同分辨的方向發展，特別是在參與者的團體內。這表示需要更大的努力，把靈修的層面融入在教會機構和管理結構的日常生活中，在決策過程中清楚闡明分辨。祈禱和靜默與此息息相關，不能獨自停留在這過程以外，如同仿佛僅是前言或附錄一般。

87. 基督徒的靈修有不同的表達方式，可以與東西方傳統的多樣性及獻身生活和教會運動的不同神恩相連。一個共議性的教會是建基在多元性特質的四周，而不同靈修傳統的相遇可以是一個形成其中的「健身館」——只要它能促進共融與和諧，將有助克服許多教會的兩極化經歷。

## 3.5 共議性的生活和禮儀

88. 這些綜合報告在很多方面強調了共議精神與禮儀之間的密切關聯。「在同道偕行、祈禱、敬禮聖母、聆聽聖言、誦讀及禮儀慶典中，激發了大家的歸屬感。」（哥倫比亞主教團）

## 深深扎根

89. 感恩祭本身已經是教會同道偕行動力的「來源與高峰」。「禮儀慶典的舉行和祈禱，是眾人同心合意和動員的靈修力量。一個普遍的看法是，祈禱能促成生命的喜悅和團體感，因為那是一個參照點、一個有力量的地方，也是和平的綠洲。（……）這些建議勾勒出在共議歷程中必須發展的兩種模式：團體的合一和生命的喜悅。這個進程會通過大規模的禮儀集會（朝聖……），培育民間敬禮、更新信仰、培養歸屬感，從而更好地陪伴基督徒，使他們在面對社群主義和越來越明顯且有侵略性的「身分迴避」時，能為愛德的福音作見證。」（布吉納法索和尼日爾主教團）

90. 在世界上各地的國家，「許多已領了洗的人民與教會的連繫，首先是透過民間敬禮來實現的。（……）許多人認為這是一種隸屬教會的標誌；因此我們必須推動及傳揚福音，以便更積極地參與及有意識地融入基督徒生活。」（巴拿馬主教團）

## 必須管理的教會內在張力：革新與和好

91. 許多綜合報告極力鼓勵落實共議性風格的禮儀，讓所有信友都能積極參與，同時接納所有的差異，看重全部使徒工作，認同所有神恩。以共議精神聆聽教會，可記錄許多在這個方向有待回應的議題：從過於以施禮者為重的禮儀，到平信徒積極參與的模式，以及女性擔任牧職角色等等，都必須再思考。「在忠於傳統、初衷、悠久的歷史與一致性的同時，我們要試著讓禮儀的進行更活潑，讓所有信友團體能更投入參與；司鐸、平信徒、青年和兒童，能辨明時代的徵兆。年輕人也試圖讓其歌曲在禮儀中找到席位，這是非常正面積極的事。」（衣索比亞主教團）

92. 然而，教會目前經歷了許多必須以共議性的態度來解決的衝突點，例如分辨與梵蒂岡第二次大公會議之前禮儀的關係：「關於舉行禮儀的分歧看法，從共議諮詢就可反映出來。『令人遺憾的是，感恩祭在教會內也是一個分裂的領域。關於禮儀，最常見的議題就是舉行梵蒂岡第二次大公會議之前的彌撒。』過去大家哀嘆很難得到 1962 年的彌撒經書；許多人對如何舉行禮儀的看法也有差異，『有時甚至引起彼此的敵意。爭論雙方均表示受到對方抨擊』」（美國主教團）。感恩祭是在基督內愛中合一的聖事，不可成為衝突、意識型態、裂痕或分裂的理由。此外，還有許多基督徒合一領域中特有的、對教會生活有直接影響的緊張元素，例如與其他基督宗

派分享聖體聖事。最後則是與信仰薰陶及信仰交談等模式有關的問題，這也會影響禮儀的舉行和祈禱的形式。

93. 這些綜合報告也指出，實際舉行禮儀時的主要缺點，模糊了同道偕行的效果。特別強調以下幾點：以司鐸為禮儀的主角，廣大參與禮儀團體的冷淡與被動；糟糕的講道，包括講道內容，與信仰之美及實際生活存在距離；會眾的禮儀生活和團體家庭網絡的分離。報告中幾乎一致指出講道的品質是個問題；大家呼籲要有「**更深入的講道，以福音和當天的讀經為中心，而不是以政治為中心，使用易懂和有吸引力的語言，並與信徒的生活相關。**」（天主教馬勞尼禮教會）

94. 在一些情況下，由於不同原因，教友領聖體或接受其他聖事受到妨礙或阻止，這特別令人感到痛苦：這種情形極需找出解決之道。例如，綜合報告中提到住在十分偏遠地區的信友團體，或是參加教會禮儀須繳付費用，這是對最貧窮者的歧視。許多報告在總結中也為那些離婚後再婚者及生活在多配偶制度下的人士發聲，因為他們不能領受聖事而感痛苦。關於如何處理這些情況，尚無一致的看法：「**離婚及再婚者被拒絕領受聖體，他們對被受排斥感到受傷害。有些人認為教會應該更加靈活處理這些事情，亦有人認為教會應該堅持這些做法。**」（馬來西亞主教團）

### 以同道偕行的風格舉行禮典

95. 同時，共議性的進程代表能有多元的機會去重新體驗祈禱和宗教慶典，而更渴望它能更融入在教友團體的日常生活中。法國的報告表達了三個願望：「**第一個（……）是關於禮儀的多樣化，對慶祝聖言——也就是以默想聖經為中心的祈禱時刻——的好處。第二——較少提及的——重申朝聖和民間敬禮的重要性。第三則是要求進行禮儀的更新，以回應許多報告提及教會常使用令人難以理解語言的問題**」（法國主教團）。有些地區提到禮儀改革的問題，甚至與教會深深認同的東方教會亦然：「**在我們的教會，該是改革禮儀的時候，好能在天主聖神的光照下重新解讀在我們這個時代，天主子民對於天主工作的行動和參與。**」（天主教希臘默爾基特東方禮教會）

96. 許多地方教會還強調，習慣上常將禮儀慶典與不同形式的交談分享和友誼的歡樂相連，這很重要。「**團結和博愛一直是世界主教會議的一部分。每一次的會議，從最初的會議一直到隨後各堂區的諮商及牧靈結構，大家**

都會分享食物。許多人指出世界主教會議正面地影響了禮儀的慶祝。」（菲律賓主教團）

97. 禮儀祈禱的不同的傳統儀式，以及不同文化表達的象徵性形式，都被大家視為一項資產。對靈修重新燃起熱愛，關心慶典的美及同道偕行的風格，都有助傳教的教會發出光輝：「我們所收到的報告都談到慶典能給予啟發，並有助個人、家庭、專業生涯、鄰里和社區團體活出信仰的空間。」（烏拉圭主教團）

#### 4. 接下來的步驟

98. 展望共議歷程的未來，需要考慮兩個非常不同的前景。第一個是遠程的前景，即共議精神的形式是對個人的歸依及教會革新的持續呼籲。第二個前景則顯然是為第一個效勞，就是把注意力集中在我們目前正在經歷的大洲階段各事件上。

##### 4.1 歸依及革新的歷程

99. 在這些綜合報告中，天主子民渴望教會少做維護和保守的事，反而渴望教會外展多做傳教的工作。在教會裡，一方面透過參與來加深共融，另一方面加強福傳的工作，這樣兩者之間就有了連結：共議精神帶人走向革新的使命。西班牙的報告說道：「我們相信，共融必能帶領我們進入長久的傳教狀態：彼此相遇及相互聆聽、交談、思考、一起分辨，這些行動都會有正面的效果，但如果這些行動的方向不是為驅使我們超越自己及我們的團體，以履行教會託付給我們的使命，那麼這些行動的意義就會令人難以理解。」

100. 天主子民在一路同行中體驗到喜樂，也表達了持續同行的渴望。這要如何作為一個真正的全球天主教團體成就的事，則還需要全力探索：「以共議精神同行，彼此聆聽，參與傳教使命，互相交談，可能就是一個『已經開始但尚未完成』的一種現實層面，但該做的還很多。平信徒很有能力和才華，只要給予機會，也願意付出很多的貢獻。在堂區層面的進一步調查和研究，可開闢更多途徑，平信徒可給予非常大的貢獻，其結果也會產生更有活力、發展更蓬勃的教會，這正是培養共議精神的目標」（耐米比亞主教團）。我們是一個學習型的教會，要做到這點，必須繼續分辨，好幫助我們共同閱讀天主聖言和時代的徵兆，一起向著聖神指引的方向邁進。

101. 同時，天主子民在同行的路上也必須在個人及群體的層面承認有必要持續地悔改歸依。就機構和牧民的層面，這歸依將轉化為對教會及其結構和風格的持續革新，以遵循梵蒂岡第二次大公會議的寶貴傳承——與日俱增（aggiornamento）。我們在慶祝梵二大公會議六十週年之際，必須關注。

102. 在歸依和革新的歷程上，我們從共議性的進程首年所得到的恩賜中獲得支持，這是始於耶穌在福音中所顯示給我們的。對他人白白地、無償的關懷，是聆聽的基礎，那並不是一個必須守護的有限資源，卻是滿溢而永不枯竭的資源，當我們從那兒汲取時，它會越來越豐盛。聆聽和交談是透過一個教會的諸多面向得到聖神恩賜的途徑：那恩賜為神恩、聖召、才華、技能、語言和文化、靈修和神學傳統、慶祝及感謝的不同形式。綜合報告中並沒有要求劃一性的千篇一律，卻要求我們學習在真誠的和諧中成長，幫助已領洗者履行他們在世上的使命，藉此創造出所需要的緊密關係，為能喜悅地同行。

103. 世界主教代表會議所傳達的，是簡單的訊息：我們正在學習一起同行，同坐一桌共分一餅，好使每一個人都能找到自己的位置。每個人都受召參與這旅程，沒有人被排除在外。我們也感到受召喚，能忠信可靠地向所有人宣揚耶穌的福音。這也是我們在一個大洲階段要繼續的道路。

#### 4.2 大洲階段的方法論

104. 這份〈大洲階段工作文件〉要求我們在這靈修之旅上更跨前一步，「以共融、參與及使命來體現共議性的教會」，並構成它的參照標準：「正如門徒在厄瑪烏的經驗，這只是他們新使命的開始，我們的共議過程也只是第一步而已。」（俄羅斯主教團）

105. 〈大洲階段工作文件〉收集了世界各地天主子民在世界主教會議首年所表達的看法，並交還給地方教會，目的是要指引我們，使我們深化自己的分辨，並牢記那激勵整個過程的基本問題：「今天在不同層次上進行的『共同歷程』（從地方教會的層面到普世教會的層面），怎樣讓教會能以符合天主託付給教會的使命來宣揚福音；為能成為一個共議性的教會，聖神又呼籲我們採取什麼行動呢？」（《準備文件》2）

106. 因此，〈大洲階段工作文件〉是地方教會之間，以及地方教會與普世教會在大洲階段進行對話的有利工具。為繼續開展這個集聆聽、交談和分辨的進程，思考將聚焦在以下三個議題（〈大洲階段工作文件〉106）：

- 「在閱讀〈大洲階段工作文件〉及祈禱後，有什麼生活經驗和實況與你們所在大洲教會在直觀上有強烈的共鳴？哪些經驗是新的，哪些對你們有啟發？」
- 「在閱讀〈大洲階段工作文件〉及祈禱後，以你們大洲的觀點，有哪些實質性的張力或分歧是特別重要的？有哪些難題或議題需要在下一階段的工作進程關注及處理？」
- 「經討論及縱觀前兩個議題，有哪些優先事項、反覆出現的課題和須採取的行動適合與全球其他地方教會分享？並在 2023 年 10 月召開的第一次會議上討論？」

### 過程中的關鍵階段

107. 每一次的大洲會議，都要在大洲階段工作文件中，寫下適合當地情境的分辨過程，並起草一份最後文件加以說明。七大洲會議的最後文件會用作起草〈工作文件〉（*Instrumentum Laboris*）的基礎，將於 2023 年 6 月間完成。

108. 回應主教會議總祕書處發出諮詢的主教團，其中絕大多數都表示在大洲階段要有全體天主子民的參與。因此要求所有會議都應是全會眾而不只是主教參加，才能確保這種組成能充分代表各個天主子民：主教、神父、執事、獻身生活的男女、男女平信徒。至於參加大洲會議的人士，必須特別關注婦女和年輕人（男女平信徒、正在接受培育度獻身生活的男女、修士）；生活在貧困或邊緣條件的群體，以及服務他們的人士；來自其他基督教教派的友好代表；其他宗教和信仰團體的代表；以及一些沒有宗教信仰的人士。此外，邀請參加大洲會議的主教們，在會議結束時，從他們獨特的神恩與角色的角度來重看這共議性的經驗。他們尤其指出要履行任務必須採取的適當方法，這是為了證實和認可最後的文件，確保這是真實的共議性歷程成果，忠於已經歷過的過程，以及忠於每一洲的不同天主子民所表達的心聲。

109. 從出版該文件到擬稿下一個〈工作文件〉，這過程將依循下列步驟。

- 1) 〈大洲階段工作文件〉將會傳送給所有教區主教，他們每位將與協調第一階段工作的教區會議小組，安排一個對〈大洲階段工作文件〉的討論過程，並按該文件第 106 號所述的三個議題進行深入分辨。期望藉此有助各地方教會聆聽匯總在〈大洲階段工作文件〉中其他地區教會的心聲，並從各自的經驗中作出回應。

- 2) 在主教團小組的參與下，每個主教團將以最適合其自身情況的形式收集和綜合來自各個教區對這三個問題的思考。
- 3) 然後，根據大洲專責工作小組確立的方式，在大洲會議上分享每個主教團的反思和分辨內容。
- 4) 在規劃每個特定大洲會議的守則時，思考如何善用「靈修交談」這廣泛及備受讚賞的方法（見《手冊》，附錄 B：「舉辦共議性諮詢會議的建議性指引」，第 8 號），將有助促進所有參與者作出分辨。無論如何，這三個步驟應予以重視：每名參與者的發言、聆聽其他與會者的回應、對會議成果的深入分辨。正如《手冊》中所強調的，必須確保主教、司鐸、執事、男女平信徒、男女度獻身生活者，以及能為生活在貧困或邊緣群體發聲的人士參與大洲會議。
- 5) 各大洲會議須負責撰寫自己的〈最終文件〉，版面不多於 20 頁，文件應從其自身具體背景出發，面對這三個問題。並於 2023 年 3 月 31 日前送交總祕書處。總祕書處隨後會於 2023 年 6 月按照有關文件擬稿〈工作文件 2〉（*Instrumentum Laboris 2*）。

（天主教臺灣地區主教團祕書處 中文翻譯）